

## EXPUNERE DE MOTIVE

Prin prezenta propunerea legislativă, după o atentă analiză a cadrului normativ existent și a situației practice generate de aplicarea acestuia, am decis să elaborăm propuneri concrete de amendamente pentru îmbunătățirea normei juridice și a efectelor sale, după cum urmează:

I. Pentru exploatarea masei lemnoase din interiorul unei suprafețe forestiere aflate în proprietatea persoanelor fizice sau juridice de drept public sau privat, se propune un amendament referitor la **obligația Ocoalelor Silvice emitente a autorizațiilor de exploatare a masei lemnoase, să solicite operatorului economic obținerea avizului administratorului drumurilor locale ce urmează a fi tranzitate de către acestea, de la locul de exploatare al masei lemnoase până la locul de depozitare al acesteia.** Pentru obținerea avizului administratorului drumurilor locale, operatorul economic se supune regulilor instituite de către autoritățile publice locale.

**Situația existentă** care impune introducerea amendamentului de mai sus este aceea că, ocoalele silvice eliberează autorizații de exploatare a masei lemnoase diferiților agenți economici fără să solicite acestora să facă dovada obținerii unui aviz de tranzitare din partea proprietarului /administratorului drumurilor locale. Fără acordul autorităților publice locale operatorii economici tranzitează drumurile locale/vicinale/sătești/de tarla și produc acestora numeroase pagube materiale din cauza unor factori precum tonajul ridicat al acestora, lipsa unui punct de curățare a roților autovehiculelor etc..

Totodată, în prezent, nu există o prevedere legală prin care operatorul economic să fie obligat, ca în raport de tonajul autovehiculelor de transport al masei lemnoase transportate, să contribuie la fondul de refacere a drumurilor locale/vicinale/sătești/de tarla, afectate ca urmare a tranzitării acestora de către utilajele de exploatare forestieră. Singura prevedere legală în acest sens este cea referitoare la taxa de peisaj care intra în contul ocolului silvic, autoritățile publice locale nebeneficiind de pe urma acestei taxe.

Unele drumuri comunale sau de tarla au făcut obiectul unor programe de modernizare susținute prin proiecte cu finanțare externă nerambursabilă, iar menținerea acestora în stare de bună funcționare este o condiție esențială impusă de finanțator. Ori, dacă exploatarea masei lemnoase se face fără să se țină cont de punctul de vedere al autorităților publice locale, practic marii perdanți în această ecuație sunt autoritățile publice locale, practic marii perdanți în această ecuație sunt UAT –urile care, pe de o parte pierd calitatea drumurilor, iar pe de altă parte, răspund în fața finanțatorilor față de situația și starea drumurilor finanțate din programe externe nerambursabile.

II. Formularea unui amendament privitor la **scutirea de impozit pentru acele suprafețe forestiere pentru care sunt interzise prin lege tăierile și exploatările de masă lemnoasă.** Pentru restul suprafețelor de terenuri forestiere, proprietarul acestora să fie obligat să achite impozitul anual datorat bugetelor locale, chiar și în situația în care acestea fac parte din Grupa I Funcțională, dar pentru care nu există restricții de tăiere.

**Situația existentă** care impune o astfel de modificare normativă constă în aceea că, în amenajările silvice sunt grupate suprafețe însemnate de terenuri forestiere în Grupa I Funcțională pentru care, conform Codului silvic actual, operează scutirea de impozite locale, însă proprietarul acestor terenuri poate efectua tăieri de masă lemnoasă până acolo încât să exploateze întreaga masă lemnoasă din unitatea amenajistică respectivă putând fi valorificată prin exploatare.

III. Formularea unui amendament prin care să se introducă în proiectul Codului Silvic o **reglementare referitoare la traseul ce urmează a fi parcurs de către operatorii economici care exploatează masa lemnoasă.**

Aceasta urmează a fi **stabilit de comun acord de către autoritățile publice locale, ocoalele silvice, agenții economici și proprietarii de terenuri forestiere**, urmând a se avea în vedere evitarea, pe cât posibil, a zonelor intens circulate, populate, zonelor în care se află unități de învățământ, zonelor în care se află unități de recuperare (spitale, centre de bătrâni etc.).



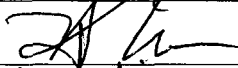
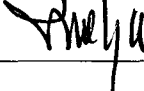
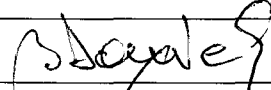

Acolo unde există o posibilitate de **traseu alternativ** la căile publice, autorităților publice locale urmează să permită utilizarea acestor trasee alternative, iar operatorii economici trebuie să fie obligați să se supună regulilor impuse de către autoritățile publice locale cu privire la traseele alternative.

**Situația existentă** care impune promovarea unui astfel de amendament este generată de faptul că nu există o reglementare în actualul Cod Silvic cu privire la colaborarea dintre proprietarii de păduri, operatorii economici, ocoalele silvice și autoritățile publice locale cu privire la stabilirea traseului ce urmează a fi urmat de către cei care exploatează masa lemnoasă de pe diferite terenuri forestiere.

### Inițiatori,

Nume, prenume, grup parlamentar

Semnătură,

1.	BENGA IOAN PSD	
2.	WEBER MIHA PSD	
3.	MOCIOACA ION PSD	
4.	MARIUS PRDEJA PNL	
5.		
6.	BORDEIANU DAN PSD	
7.	POP GEORGEAN PSD	
8.		
9.		
10.		